

Załącznik nr 8 do Uchwały nr XXVII/390/05 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 6 lipca 2005r.

LISTA nieuwzględnionych uwag ZGŁOSZONYCH NA podstawie ART. 11 PKT 11 USATWY Z DNIA 27 MARCA 2003R O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU RZESTZRENNYM DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU ZMIANY

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW

ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KARTUZY

Wyłożenie Studium do publicznego wglądu w dniach: od 04 października 2004r do 04 listopada 2004r

Termin składania uwag: do 26 listopada 2004r.

(obwieszczenie w "Nasz tygodnik Kartuzy" z dnia 10.09.2004r oraz "Głos Kaszub" z dnia 14.-09.2004r)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	Treść uwagi	Ustalenia projektu Studium dla nieruchomości, której uwaga dotyczy	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 07.04.2005		Rozstrzygnięcie Rady Gminy Załącznik nr..... Do uchwały nr..... Z dnia.....		Uwagi
					Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Miasto Kartuzy									
0.2	23.11.04	Albina, Bronisław Nowak Ul. Chwarznieńska 136/138 m. 725 Gdynia	1. Działka nr 3- utrzymanie gruntów rolnych z przeznaczeniem na prod. rolną sadowniczą 2. Nieużytki przeznaczyć pod uprawy borówki amerykańskiej 3. Dopuszczyć istniejącą zab. związaną z produkcją rolniczą 4. Uwzględnić wybudowanie siedliska, bud. magazynowo -mieszkalnego	1.13 (drobne kompleksy leśne i semileśne, zadrzewienia, zakrzaczenia) 1.14. (mikropląty ekologiczne terenów hydrogenicznych)		Nieuwzględniono			

Uzasadnienie

Działka nr 3 położona jest po zachodniej stronie ulicy Chmieleńskiej , za pasem terenu zabudowy mieszkaniowej.

Działka otacza jezioro Mielonko od strony zachodniej, częściowo południowej i częściowo północnej.

Przedmiotowy teren, zgodnie z rysunkiem nr 2 Studium(miasto Kartuzy) w skali 1:5000 położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej "D", oznaczony jest numerami 1.13. (drobne kompleksy leśne, zadrzewienia, zakrzaczenia) i 1.14. (mikroplaty ekologiczne terenów hydrogenicznych) , tereny wskazane jako wyłączone z zabudowy).

Dla terenu działki nr 3 przyjęto w/w ustalenie z uwagi na występujące tam warunki przyrodnicze, to jest: teren zadrzewiony i zakrzaczony , podmokły, torfowy ?).

Dla terenu można ustalić funkcje ogrodnicze , jednak z uwagi na w/w warunki zabudowa jest niewskazana

0.5.	25.11.04	Wojewódzkie Zrzeszenie Handlu Usług WNIOSKÓW Gdańsku Biuro Rejonowe Kartuzach 83-300 Kartuzy ul. Dworcowa 16	1. Teren PKS – poszerzenie targowiska zabudowa parterowa z parkingiem	02		Nieuwzględniono			
------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	----	--	-----------------	--	--	--

Uzasadnienie dot. Pkt.2.

Teren obecnego dworca PKS przy ulicy Dworcowej.

Teren obecnego dworca PKS, zgodnie z rysunkiem nr 2 Studium(miasto Kartuzy) w skali 1:5000 położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej "A",

- w obrębie potencjalnego terenu inwestycyjnego nr "O.2" o przeznaczeniu:

- Usługi (handel, gastronomia, i inne), parking.
- Wskazany ciąg pieszy do ulicy 3 Maja i Bielińskiego.
- Warunkiem zainwestowania terenu jest zmiana lokalizacji dworca autobusowego.

Zmiana lokalizacji dworca autobusowego – wskazany teren położony w sąsiedztwie obecnego dworca PKP (teren 0.1),

Ustalenia Studium nie uniemożliwiają przeznaczenia terenu na wskazane we wniosku funkcje: studium dopuszcza zarówno funkcje usługowe jak i parking.

Ustalając nie uwzględnienie wniosku w zakresie dotyczącym lokalizacji w tym terenie wyłącznie obiektu parterowego - ze względów kompozycyjnych i architektonicznych wskazany byłby większy obiekt_ - przynajmniej od strony ulicy Dworcowej).

0.6.	25.11.04	Sejmik Gospodarczy Powiatu Kartuskiego 83-300 Kartuzy Ul. Dworcowa 16	<p>1. Wyłączenie z funkcji usługowej terenów kolejowych (jako terenów zamkniętych), wskazanie funkcji drogi z parkingiem.</p> <p>2. Na terenie obecnego PKS rozszerzyć targowisko miejskie z zabudową parterową</p> <p>3. ul. Sambora – przeznaczyć terenu własności Gminy na infrastrukturę turystyczną</p>	<p>1. Tereny KK (tereny zamknięte) PG(tereny produkcyjno-gospodarcze); rejon 01 Rejon 015</p> <p>2. Rejon 02</p> <p>3. UT, MN; Rejon 011</p>		<p>Ad.1. Nieuwzględniono</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniono zabudowy parterowej</p> <p>Ad.3 Nieuwzględniono</p>			
------	----------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie

Ad.1. Uwaga dotyczy: wyłączenia z funkcji usługowej terenów kolejowych (jako terenów zamkniętych), wskazanie funkcji drogi z parkingiem.

Dla terenu kolejowego – w rejonie dworca kolejowego oraz terenu przyległego po stronie południowej, w Studium wskazano:

- zmianę lokalizacji dworca autobusowego na teren położony w sąsiedztwie obecnego dworca PKP (rejon 0.1),
- parkingi
- planowana ulica Kolejowa
- usługi (handel, gastronomia) – obsługa ruchu turystycznego

Wniosek dotyczący zakazu lokalizacji usług na terenach kolejowych jest nieuwzględniony – utrzymano zapis dotyczący możliwości przekształcenia terenów kolejowych na funkcje usługowe (handlu, gastronomii) – dla obsługi ruchu turystycznego, parkingi, zieleni, co jest uzasadnione:

- potrzebami miasta w rejonie centrum w zakresie terenów obsługi komunikacji;
- wskazaniem rozwoju usług w celach rozwoju gospodarczego miasta;
- niewykorzystanie terenów kolejowych na funkcje kolejowe.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest planem miejscowym i może zawierać wskazania dotyczące terenów zamkniętych.

Ad.2. Uwaga: teren PKS rozszerzyć o targowisko miejskie z zabudową parterową

Dla teren obecnego dworca PKS przy ulicy Dworcowej ustalono funkcje usługowe (teren 02);

Ustalenia Studium nie uniemożliwiają przeznaczenia terenu na wskazane we wniosku funkcje: studium dopuszcza funkcje usługowe – a więc i handel.

Na terenie całego miasta wyklucza się lokalizację obiektów handlowych wielkopowierzchniowych.

Ustalając nie uwzględnienie wniosku w zakresie dotyczącym lokalizacji w tym terenie wyłącznie obiektu parterowego - ze względów kompozycyjnych i architektonicznych wskazany byłby większy obiekt - przynajmniej od strony ulicy Dworcowej).

Ad.3. Uwaga: Ul. Sambora –przeznaczyć terenu własności Gminy na infrastrukturę turystyczną

Dla terenu położonego pomiędzy rejonu ul. Sambora a brzegiem jez. Klasztornego na rysunku nr 2 Studium(miasto Kartusy) w skali 1 : 500, wskazano funkcje:

- otoczenia jez. Klasztornego Dużego wskazano rejon "O.11" o funkcjach: rekreacyjnych i sportowych, wypoczynku przywodnego, urządzenie kąpieliska.
- wzdłuż ulicy Sambora: funkcje mieszkaniowe jednorodzinne i usługi turystyki.

Uwaga została uwzględniona w części przyległej do brzegu jeziora .

Pozostały teren, położony wzdłuż ulicy Sambora został przeznaczony na funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystyki, z uwagi na :

- przydatność terenu dla wskazanych funkcji
- wystarczającą powierzchnię terenów skazanych na funkcje rekreacyjne i sportowe związane z wypoczynkiem przywodnym.

0.8.	26.11.04	Stowarzyszenie Kupców Rynku Kartuzach	Poszerzenie targowiska o teren PKS	Teren 02		Nie uwzględniono wskazania dla tego terenu wyłącznie targowiska.			
------	----------	---------------------------------------	------------------------------------	----------	--	------------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie

Teren obecnego dworca PKS, zgodnie z rysunkiem nr 2 Studium (miasto Kartuzy) w skali 1:5000 położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej "A",

- w obrębie potencjalnego terenu inwestycyjnego nr "O.2" o przeznaczeniu:

- Usługi (handel, gastronomia, i inne), parking.
- Wskazany ciąg pieszy do ulicy 3 Maja i Bielińskiego.
- Warunkiem zainwestowania terenu jest zmiana lokalizacji dworca autobusowego.
- Zmiana lokalizacji dworca autobusowego – wskazany teren położony w sąsiedztwie obecnego dworca PKP (teren 0.1)

Studium dopuszcza na tym terenie zarówno funkcje usługowe (handlowe) jak i inne usługi oraz parking.

Zapis w Studium o lokalizacji na tym terenie wyłącznie targowiska, ograniczy znacznie możliwości zagospodarowania i zabudowy terenu (niekoniecznie na funkcje handlu). Ponadto, ze względów kompozycyjnych i architektonicznych wskazany byłby w tym rejonie większy obiekt_ przynajmniej od strony ulicy Dworcowej).

Brodnica Dolna

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.1.	08.11.04	Małgorzata Pęczalska Voice Korespondencja: Małgorzata Dempc 83-324 Brodnica Dolna 2	Ponowne rozpatrzenie wniosku Budownictwo na dz. 532	1.17. (tereny wskazane do wzmocnienia struktury płatów ekologicznych)		Nieuwzględniono			

Uzasadnienie

Działka nr 532 położona jest po północnej stronie jeziora Brodno Wielkie, na stoku opadającym w kierunku brzegu jeziora, w odległości ok. 200m od brzegu jeziora, w obszarze Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego nr 1.17 o przeznaczeniu: wzmocnienie struktury i płatów ekologicznych.

Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:

- położenie terenu jest w obszarze eksponowanym krajobrazowo, w oddaleniu od istniejącej zabudowy
- wymogi ochrony walorów krajobrazowych obszaru KPK.

2.2	24.1108	Karol, Bogusław Gruchala Ul. Kamara 8 83-314 Somonino	Usługi turystyczne 20 domków letniskowych na dz. 419/11, 419/12	Teren II.4 (kapielisko, plaża)		Nie uwzględniono budynków kempingowych (apartamentowych) w odległości do 100m od brzegu rzeki Raduni			Teren II.4.
-----	---------	-------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	-------------

Uzasadnienie

Działki nr 419/11 i 419/12 położone są nad brzegiem rzeki Raduni, w pasie o szerokości ok. 30m wzdłuż rzeki oraz w pasie terenu przyległym do drogi Ręboszewo – Ostrzyce.

Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:

- położenie terenu w pasie bezpośrednio przyległym do rzeki, bez zachowania wymaganej przepisami odległości 100m od brzegu rzeki
- negatywna opinię Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody w Gdańsku (pismo z dnia.....).

2.3	25.11.04	Lech Nowak Helena Niedziółko Brodnica Dolna 42 83-311 Goręczyno	Funkcja pensjonatowo- gastronomiczna Dz. 502/4, 502/5	Teren II.8. Adaptacja istniejącej zabudowy na stację wodną		Nieuwzględniono lokalizacji nowej zabudowy			
-----	----------	--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

Działki nr 502/4 i 502/5 położone są w wąskim pasie terenu (ok. 20m – 30m) pomiędzy drogą prowadzącą z Brodnicy Górnej do Ostrzyc a brzegiem jeziora Brodno Wielkie.

Teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10000 położony jest w obrębie wsi Brodnica Dolna :

- teren oznaczony symbolem "II.8.", dla którego ustalono: teren położony nad brzegiem jeziora Ostrzyckiego (po południowej stronie drogi prowadzącej do Ostrzyc) – możliwość adaptacji istniejącej zabudowy wyłącznie na funkcje stancji (przystani) wodnej (teren II.8.).

Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:

- negatywną opinię WKP (pismo z dnia.....)
- niezgodność z wymogami ochrony KPK.

Możliwa jest tylko adaptacja istniejącej zabudowy.

2.4	04.10.04	Joanna Karol Wac Ul. Wyżynna 16/7 20-560 Lublin	Przeznaczenie działki na cele budowlane dz. 543/5, 543/6	Teren 1.13. (drobne kompleksy leśne i semileśne, zadrzewienia, zakrzaczenia)		Nieuwzględniono			
-----	----------	-------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------	--	--	--

Uzasadnienie

Działki nr 502/4 i 502/5 położone są w środkowej części wsi Brodnica Dolna, po północnej stronie jeziora Ostrzyckiego, w obszarze KPK.

Działki położone są w obrębie terenu leśnego.

Teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.13 (drobne kompleksy leśne, zadrzewienia, zakrzaczenia), w obszarze KPK.

Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:

- położenie działek w obszarze leśnym i obowiązujące na terenie KPK zakazy dotyczące przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Dzierżażno

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.2	12.11.04	Czesław Bielicki Kawle Górne 83-304 Przodkowo	Ponowne rozpatrzenie wniosku - zabudowa mieszkania z usługami – siedlisko rolnicze - dz. 473	Teren 1.10 (duże kompleksy leśne)		Nieuwzględniono.			

Uzasadnienie:

Działka nr 473 położona w północnej części wsi Kaliska, w enklawie leśnej przy granicy ze wsią Kobysewo, przy drodze gminnej nr 1009055. Według dołączonej mapy ewidencji gruntów, działka stanowi w części teren rolniczy klasy RVI, w części nieużytek (po zakończonej eksploatacji kruszywa). Działka, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położona jest w obrębie terenu : oznaczonego numerem 1.10. – duży kompleks leśny (KOChK).

Uwaga nie została uwzględniona ze względu na:

- teren nie wskazany do przeznaczenia pod zabudowę z uwagi na położenie w enklawie leśnej, oraz przeprowadzoną rekultywację terenu po eksploatacji kruszywa naturalnego,
-oddalenie od istniejącej zabudowy, dróg i sieci infrastruktury technicznej.

3.3	24.1108	Karol, Bogusław Gruchala Ul. Kamara 8 83-314 Somonino	Zabudowa mieszkaniowa z funkcją handlowo-usługową Dz. 10/5	Teren 1.10. (duże kompleksy leśne) Teren MW		Nieuwzględniono w obrębie terenu leśnego			Nowy właściciel
-----	---------	-------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------	--	------------------------------------------	--	--	-----------------

Uzasadnienie:

Działka nr 10/5 położona w północnej części wsi Dzierżano – w rejonie Dzierżano – Szpital. Według mapy ewidencji gruntów, działka stanowi teren: Is (las) i Bp). Działka, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położona jest w obrębie terenu:
- oznaczonego numerem 1.10. – duży kompleks leśny , w obrębie KOChK.

Uwaga nie została uwzględniona w całości ze względu na:

- występujący teren leśny
- wymogi Rozporządzenia Nr 11/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998r, w którym ustalono dla obszarów chronionego krajobrazu m.in. “**zakaz lokalizowania nowych budynków na gruntach leśnych...**”

3.5	29.11.04	Henryk Dawidowski Ul. Edukacji Narodowej 2 83-332 Dzierżano	1.Teren inwestycyjny – budownictwo na dz. 299/1 2. Teren pod zabudowę rolniczo-siedliskową na dz. 358/3 3. Teren rekreacyjny – turystyczny na dz. 370	Ad.2. Teren 1.14.		Ad.2 Negatywnie – teren bagienny			
-----	----------	-------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------	--	-------------------------------------	--	--	--

Kolonia									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.1	23.11.04	Ryszard Piwka Kolonia 19 83-328 Sianowo	Zabudowa siedliskowa Dz. 154/4	Teren 3.2. (rolniczy bez zabudowy)		Nieuwzględniono			
<p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>- wnioskowany teren położony jest w południowej części wsi Kolonia.</p> <p>- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2. (obszar łąkowo – pastwiskowy, wskazany do zachowania jako bezinwestycyjny), w obszarze KPK, przy lokalnym korytarzu ekologicznym.</p> <p><u>Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - położenie w obszarze eksponowanym krajobrazowo, z panoramą na ZPK - położenie w sąsiedztwie korytarza ekologicznego cieką wodnego. - Negatywną Opinię WKP 									
8.2	24.11.04	Formela Jerzy Kolonia 139 83-328 Sianowo	Zabudowa mieszkaniowa 98/2 i 95	Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy)		Nieuwzględniono			
<p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>- wnioskowany teren położony jest we wschodniej części wsi Kolonia, przy drodze gminnej prowadzącej do Sianowskiej Huty.</p> <p>- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2. (obszar łąkowo – pastwiskowy, wskazany do zachowania jako bezinwestycyjny)</p> <p>- działka stanowi wąski pas terenu, prostopadły do historycznego układu zabudowy wsi Kolonia.</p> <p><u>Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:</u></p> <p>- uwarunkowania historyczne i kulturowe, wskazujące na rozwój zainwestowania wsi Kolonia wzdłuż historycznej osi drogi, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy.</p>									
Łapalice									
10.1	03.11.04	Krystyna, Henryk Kasyna Ul. Chmielęńska 6 Łapalice	Ponowny wniosek o przeznaczenie terenu na działkę budowlaną Dz.5.	Teren 3.2.		Nieuwzględniono w części zachodniej			

Uzasadnienie:

- działka nr 5 położona jest w zachodniej części wsi Łapalice, pomiędzy istniejącą zabudową a granicą wsi; teren wnioskowany do przeznaczenia na działki położony jest w oddaleniu ok. 500m od zwartej zabudowy wsi – w obszarze KPK;
- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest:
 - część wschodnia: w obrębie terenów inwestycyjnych, oznaczonych numerem X.1,
 - pozostała część: w obrębie terenów rolniczych, bez zabudowy oznaczonych numerem "3.2.", w obszarze KPK.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- oddaleniem od istniejącej zabudowy (o ok. 500m)
- możliwością realizacji zabudowy we wschodniej części terenu.

10.3	12.11.04	Sylwia Mordwińska Łapalice ul. Zamkowa 7 83-300 Kartuzy	Ponowne rozpatrzenie przeznaczenia gruntów na cele zabudowy jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi 1. Dz. 234/4 2. Dz. 239	Ad.1. Teren MR Ad.2.Teren inwestycyjny X.7. i teren 1.17 (wzmocnienie struktury płatów ekologicznych)		Ad.1. Nieuwzględniono Ad.2. Nieuwzględniono przeznaczenia na cele budowlane północnej części działki			
------	----------	------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie Ad.1 – działka nr 234/3

- Wnioskowana działka położona jest w środkowej części wsi Łapalice, przy drodze lokalnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej Kartuzy- Bytów w kierunku południowym i zachodnim.
- Teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenów rolniczo – osadniczych, oznaczonych symbolem "MR", w obszarze otuliny KPK.
- Nieuwzględniono z uwagi na:
 - położenie działki w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe,
 - negatywną opinię WKP.

Uzasadnienie Ad.2. - działka nr 239

1.Lokalizacja:

- wnioskowana działka położona jest w środkowej części wsi Łapalice, przy drodze lokalnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej Kartuzy- Bytów w kierunku południowym (ulicy Zamkowej).

2.Ustalenia Studium:

- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest:
 - część południowo – zachodnia: potencjalny teren inwestycyjny oznaczony symbolem X.7, o funkcjach: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i rekreacyjna;
 - część północna i wschodnia: teren oznaczony numerem 1.17 (teren wskazany do wzmocnienia płatów ekologicznych).
- obszar otuliny KPK.

3. Opinia ZA:

- Część działki została przeznaczona pod zabudowę – pozostała część do zachowania jako bezinwestycyjna, jako teren enklawy ekologicznej, rozdzielający pasma zabudowy.

10.4	12.11.04	Regina, Marian Wałaszkwscy Ul. Rolnicza 9 Łapalice	Ponowny wniosek – wydzielenie działek budowlanych Dz. 234/7	Teren MR		Nieuwzględniono			
<p>Uzasadnienie:</p> <p>- Wnioskowana działka położona jest w środkowej części wsi Łapalice, przy drodze lokalnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej Kartuzy- Bytów w kierunku południowym i zachodnim.</p> <p>- Teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenów rolniczo – osadniczych, oznaczonych symbolem “MR”, w obszarze otuliny KPK.</p> <p>- Nie uwzględniono z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - położenie działki w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe, - ochronę walorów krajobrazowych, - negatywną opinię WKP. 									
10.7	23.11.04	Arkadiusz Socha Ul. Mściwoja II 36 D/29 Kartuzy	Zmiana gruntów rolnych na zabudowę siedliskową Dz. 87	Teren MR		Nie uwzględniono			
<p>Uzasadnienie:</p> <p>- Wnioskowana działka położona jest w środkowej części wsi Łapalice, przy drodze gminnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej Kartuzy- Bytów w kierunku południowym i zachodnim.</p> <p>- Teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenów rolniczo – osadniczych, oznaczonych symbolem “MR”, w obszarze otuliny KPK.</p> <p>- Nie uwzględniono z uwagi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - położenie działki w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe, - ochronę walorów krajobrazowych, - negatywną opinię WKP. 									
10.8	25.11.04	Barbara, Piotr Kozłowsky Ul. Swarzevska 24a 81- 059 Gdynia	Przekwalifikowanie działki na budowlaną Dz. 84/6	Teren MR		Nie uwzględniono			

Uzasadnienie:

- Wnioskowana działka położona jest w środkowej części wsi Łapalice, przy drodze gminnej prowadzącej od drogi wojewódzkiej Kartuzy- Bytów w kierunku południowym i zachodnim.

- Teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenów rolniczo – osadniczych, oznaczonych symbolem "MR", w obszarze otuliny KPK.

- Nie uwzględniono z uwagi na:

- położenie działki w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe,
- ochronę walorów krajobrazowych KPK,
- negatywną opinię WKP.

10.9	25.11.04	Adam Socha ul. Polna 13 Łapalice	Przekwalifikowanie terenów rolnych na budownictwo mieszkaniowe, przechowalnię sprzętu wodnego, usług handlu i gastronomii 1. dz. 94/1 2. dz. 81/21 3. dz. 84/4	Teren MR		Nie uwzględniono			
------	----------	----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie :

-Wnioskowane działki położone są w środkowej wsi Łapalice, po zachodniej stronie drogi gminnej nr 1009038, nad brzegiem i w terenie odczajającym jeziora Rekowo.

-Tereny, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położone są:

-Teren nr 1: w obrębie terenów rolniczo – osadniczych, oznaczonych symbolem "MR"; w obszarze KPK i w zespole przyrodniczo – krajobrazowym; teren położony jest w strefie 100m od brzegu jeziora; teren eksponowany krajobrazowo z drogi gminnej.

-Teren nr 2 : w obrębie terenów rolniczo – osadniczych, oznaczonych symbolem "MR"; w obszarze KPK i w zespole przyrodniczo – krajobrazowym; teren eksponowany krajobrazowo z drogi gminnej.

-Tereny położone są w obszarze KPK, w obrębie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- Położeniem terenów działek nr 94/1 i 81/21 w strefie przybrzeżnej jeziora Rekowskiego (teren nr 1 bezpośrednio nad brzegiem jeziora, teren nr 2 w odległości ok. 200m od brzegu jeziora) , w obrębie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego – gdzie celem nadrzędnym jest ochrona walorów krajobrazowych i ograniczenie lokalizacji nowej zabudowy.
- Położeniem działki nr 84/4 w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe,
- ochronę walorów krajobrazowych KPK,
- negatywna opinia WKP.

10.10	25.11.04	Adam Dzięgielewski Ul. Kartuska 366 80-125 Gdańsk	Funkcja związana z turystyką wodną Dz. 209/24	Teren 1.18. (obudowa biologiczna brzegów jezior)		Nie uwzględniono			
-------	----------	---------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	------------------------------------------------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie

- wnioskowany teren położony jest bezpośrednio nad brzegiem jeziora Łapalickiego;
- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.18 (teren wskazany do wprowadzenia obudowy biologicznej cieków i jezior), w obszarze KPK.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem terenu bezpośrednio nad brzegiem jeziora Łapalickiego (w strefie 100m)
- powierzchnią terenu (ok. 1000m²) zbyt mały teren na funkcje stacji wodnej.

10.11.	25.11.04	Izabela,Radosław Suwała Ul. Morska 293/14 81-002 Gdynia	Ponowne rozpatrzenie wniosku o tereny budowlane Dz. 84/5	MR		Nie uwzględniono			
--------	----------	---------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	----	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie

- wnioskowany teren położony jest po południowej stronie drogi wojewódzkiej Kartuzy- Sierakowice, przy drodze gminnej prowadzącej od tej drogi w kierunku południowo – zachodnim,
- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.18 (teren wskazany do wprowadzenia obudowy biologicznej cieków i jezior), w obszarze KPK.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem działki nr 84/5 w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe,
- ochronę walorów krajobrazowych KPK,
- negatywną opinię WKP.

10.13	26.11.04	Adela Dempc Ul. Mściwoja II 34/13 Kartuzy	Zmiana gruntów rolnych na zabudowę siedliskową 1. Dz. 81/7 2. Dz. 57/3	Ad.1. Teren 3.2 (rolniczy bez zabudowy) Ad.2. Teren 1.18 (obudowa biologiczna jezior)		Nie uwzględniono			
-------	----------	-------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie

1. Działka nr 81/ 7

- wnioskowany teren położony jest w południowej części wsi Łapalice, po wschodniej stronie jeziora Rekowskiego; w zespole wydzielonych działek budowlanych, w odległości około 150m od brzegu jeziora.

- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2. (obszar łąkowo – pastwiskowy, wskazany do zachowania jako bezinwestycyjny), w obszarze KPK i w obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem terenu w oddaleniu od zawartej zabudowy wsi, obrębie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, gdzie celem nadrzędnym jest ochrona walorów krajobrazowych.

2. Działka nr 57/3

- wnioskowany teren położony jest w południowej części wsi Łapalice, po północnej stronie jeziora Rekowskiego; w zespole wydzielonych działek budowlanych, w nad brzegiem jeziora.

- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.8. (teren wskazany do wprowadzenia obudowy biologicznej jezior), w obszarze KPK i w obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem terenu w oddaleniu od zawartej zabudowy wsi, obrębie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, gdzie celem nadrzędnym jest ochrona walorów krajobrazowych i ograniczenie lokalizacji nowej zabudowy.

10.16	24.11.04	Roman Kowalski Ul. 3 Maja 6 kartuzy	Teren przeznaczyć na funkcje turystyki wodnej-stanica wodna Dz. 97/7, 97/8	Teren 3.2 Teren 1.18		Nieuwzględniono			
-------	----------	-------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------	--	-----------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowane działki położone są po zachodniej stronie drogi gminnej nr 1009038 (Łapalice – Prokowo).

- teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenów wykluczonych z zabudowy (teren 3.2 i teren 1.18).

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem terenu w obrębie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, w wąskim pasie terenu pomiędzy drogą a brzegiem jeziora;
- powierzchnią działek (ok. 1200m²), zbyt małą na organizację stacji wodnej.

10.17	04.10.04	Adela Dempc Ul. Mściwoja II 34/13 83-300 Kartuzy	Przekwalifikowanie działki na cele zabudowy mieszkaniowej Dz. 81/7	Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy)		Nieuwzględniono			
-------	----------	--------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------	--	-----------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowany teren położony jest w południowej części wsi Łapalice, po północnej stronie jeziora Rekowskiego; w zespole wydzielonych działek budowlanych, w nad brzegiem jeziora.

- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.8. (teren wskazany do wprowadzenia obudowy biologicznej jezior), w obszarze KPK i w obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem terenu w oddaleniu od zawartej zabudowy wsi, obrębie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, gdzie celem nadrzędnym jest ochrona walorów krajobrazowych i ograniczenie lokalizacji nowej zabudowy.

10.18	05.11.04	Wacław Langa Miechucino Ul. Słoneczna 6	Przekwalifikowanie działki rolnej na 2 działki budowlane Dz. 234/33			Nieuwzględniono			
-------	----------	-----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowany teren położony jest po południowej stronie drogi wojewódzkiej Kartuzy- Sierakowice, przy drodze gminnej prowadzącej od tej drogi w kierunku południowo – zachodnim,

- teren, zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.18 (teren wskazany do wprowadzenia obudowy biologicznej cieków i jezior), w obszarze KPK.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem działki w strefie przedpola krajobrazowego z drogi Kartuzy – Sierakowice na zespół jezior Rekowo – Białe,
- ochronę walorów krajobrazowych KPK,
- negatywną opinię WKP.

14.2	26.11.04	Krause Anna Al. Zwycięstwa 20/3 83-110 Tczew	1.Dz. 282 – zalesienia 2. 302/1- staw 3. 302/3- działki budowlane + zalesienia	Teren 3.2 (teren rolniczy bez zabudowy)		Ad.3. Nieuwzględniono zabudowy w części wschodniej			
------	----------	----------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie

- wnioskowany teren położony jest w północnej części wsi Prokowo.

- teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położona jest w obrębie terenu łąkowo – pastwiskowego, oznaczonego numerem 3.2 (teren łąkowo – pastwiskowy, wskazany do zachowania jako bezinwestycyjny), w obszarze otuliny KPK;

- teren w części południowo – zachodniej przylega do istniejącej zabudowy.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- położeniem zachodniej części terenu w obniżeniu terenu, niewskazanym pod zabudowę.

Ręboszewo

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15.1	27.10.04	Zdzisław, Maria Biernacik Ul. Legionów 119 D/7 81-427 Gdynia	Ponowne rozpatrzenie wniosku budownictwo mieszkaniowe Dz. 201/2	Teren 1.17. (wzmocnienie struktury ekologicznej - dolesienia, zadrzewiania, zakrzaczenia)		Nieuwzględniono			
<p>Uzasadnienie - wnioskowany teren położony jest w południowo – wschodniej części wsi Ręboszewo, po południowej stronie jeziora Wielkie Brodno. - teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położona jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2.(obszary łąkowo – pastwiskowe) teren wskazany do wyłączenia z zabudowy, w obszarze KPK oraz w zespole przyrodniczo – krajobrazowym. - teren położony jest w strefie 100m od brzegu jeziora Brodno Wielkie. Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się: -wymogami Rozporządzenia Wojewody Gdańskiego dotyczącymi Kaszubskiego Parku Krajobrazowego – w tym zakazem lokalizacji zabudowy w strefie 100m od brzegu jeziora - poza terenem zainwestowanym.</p>									
15.2	28.10.04	Bożena, Włodzimierz Ostrowscy Ul. Laurowa 12 81-589 Gdynia	Przeznaczenie terenu na cele budowlane Dz. 189/11	Teren 1.17. (wzmocnienie struktury ekologicznej - dolesienia, zadrzewiania, zakrzaczenia)		Nie uwzględniono			
<p>Uzasadnienie - wnioskowany teren położony jest w południowo – wschodniej części wsi Ręboszewo, po południowej stronie jeziora Wielkie Brodno. - teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położona jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2.(obszary łąkowo – pastwiskowe) teren wskazany do wyłączenia z zabudowy, w obszarze KPK oraz w zespole przyrodniczo – krajobrazowym. - teren położony jest w strefie 100m od brzegu jeziora Brodno Wielkie. Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się: -wymogami Rozporządzenia Wojewody Gdańskiego dotyczącymi Kaszubskiego Parku Krajobrazowego – w tym zakazem lokalizacji zabudowy w strefie 100m od brzegu jeziora - poza terenem zainwestowanym.</p>									
15.3	29.10.04	Rafał, Teresa Kidoń Ul. Chodowieckiego 2c/2 81-818 Sopot	Przekwalifikowanie terenu na cele pozarolnicze- budownictwo mieszkaniowe Dz/ 201/1	Teren 1.17. (wzmocnienie struktury ekologicznej - dolesienia, zadrzewiania, zakrzaczenia)		Nie uwzględniono			

Uzasadnienie

- wnioskowany teren położony jest w południowo – wschodniej części wsi Ręboszewo, po południowej stronie jeziora Wielkie Brodno.
- teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położona jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2.(obszary łąkowo – pastwiskowe) teren wskazany do wyłączenia z zabudowy, w obszarze KPK oraz w zespole przyrodniczo – krajobrazowym.
- teren położony jest w strefie 100m od brzegu jeziora Brodno Wielkie.

Nieuwzględnienie uwagi uzasadnia się:

- wymogami Rozporządzenia Wojewody Gdańskiego dotyczącymi Kaszubskiego Parku Krajobrazowego – w tym zakazem lokalizacji zabudowy w strefie 100m od brzegu jeziora - poza terenem zainwestowanym.

15.4	05.11.04	Witold Myszk Ręboszewo 24	Nie oznaczono na planszy zmiany na cele budowlane Dz. 152	Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy)		Nie uwzględniono			
------	----------	------------------------------	--------------------------------------------------------------	------------------------------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowany teren położony jest w południowej części wsi Ręboszewo.
- teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2..(obszary łąkowo – pastwiskowe) teren wskazany do wyłączenia z zabudowy, w obszarze KPK oraz w zespole przyrodniczo – krajobrazowym.

Uwaga nie została uwzględniona w całości z uwagi na:

- położenie terenu w korytarzu ekologicznym doliny Raduni, w obszarze rolniczym bez zabudowy
- Uwaga została uwzględniona w obrębie terenu przyległego do istniejącego siedliska.

15.5	17.11.04	Tadeusz Krombel Ul. Świętopelka 41 81-524 Gdynia	Przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową Dz. 406/6	Teren istniejącej zabudowy		Nie uwzględniono			
------	----------	--------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------	----------------------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowany teren położony jest w pomiędzy droga lokalną prowadzącą z Ręboszewa w kierunku północno- zachodnim (do Grzebieńca), a brzegiem jeziora Małe Brodno, w strefie 100m od brzegu jeziora,
- teren zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium(gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.17.(teren wskazany do zadrzewień) , w obszarze KPK oraz w zespole przyrodniczo – krajobrazowym.

Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:

- położenie działki w strefie 100m od brzegu jeziora, poza terenem zwartej zabudowy wsi.

15.6	23.11.04	Czesław Szczygieł Oś. Wybickiego 12/5 Kartuzy Stefania Wesołowska Kazimierz Hirsz Andrzej Szleja Marian Treder	Ponowne rozpatrzenie przeznaczenia dz. pod zabudowę mieszkaniową Dz. 185/6 185/5 185/4 147 99/7	Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy)		Nie uwzględniono			
------	----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowany teren położony jest we wschodniej części wsi Ręboszewo, po południowej stronie drogi wojewódzkiej Kartuzy – Bytów,
- teren położony jest w obszarze KPK oraz w zespole przyrodniczo – krajobrazowym.

Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na:

- położenie w obszarze otwartego krajobrazu zespołu przyrodniczo – krajobrazowego i wymogi przepisów KPK dotyczących ochrony walorów krajobrazowych,
- negatywną opinię WKP dotyczącą przeznaczenia terenu pod zabudowę.

15.8	26.11.04	Szleja Marek Ul. Zadurskiego 16 Dzierżąžno	Ponowne rozpatrzenie wniosków: 1.Działka 107- zabudowa siedliskowa 2.Działki 108 – zabudowa mieszkaniowa 3.Działki 141 – zabudowa mieszkaniowa	Ad.1. Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy) Ad.2. Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy) Ad.3. Teren 3.2 (rolniczy, bez zabudowy)		Ad.1 i 2 Nieuwzględniono (Góra Sobótka) Ad.3. Nieuwzględniono (teren podmokły, eksponowany krajobrazowo)			
------	----------	--------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- wnioskowany teren położony jest po wschodniej stronie terenów zainwestowanych wsi Ręboszewo, pomiędzy drogą Ręboszewo – Zawory a drogą wojewódzka Kartuzy – Bytów,
- teren położony jest w obszarze KPK, w obrębie terenu wskazanego w projekcie Studium jako teren rolniczy, wykluczony z zabudowy.

Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na:

- położenie w działek nr 107 i 108 w obrębie Góry Sobótki, o wyjątkowych walorach krajobrazowych - wskazany do ochrony przed zabudową,
- położenie działki nr 141 w podmokłym obniżeniu terenu,
- negatywną opinię WKP dotyczącą przeznaczenia terenu pod zabudowę.

Sianowo

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.1	05.11.04	Elżbieta, Tadeusz Buras Ul. Dywizji Wołyńskiej 10C/5 80-041 Gdańsk	Ponowne rozpatrzenie wniosku o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną Dz. 216/43	Teren 3.2.		Nie uwzględniono			

Uzasadnienie:

- działka położona jest w południowej części wsi Sianowo, przy drodze gminnej nr 1009005,
- według projektu Studium, teren działki położony jest w obszarze KPK oraz w obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego; teren obrębnie terenu wskazanego jako bezinwestycyjny.

Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na:

- położenie w działki w obszarze zespołu przyrodniczo – krajobrazowego; w którym ochrona walorów krajobrazowych ma znaczenie podstawowe.,
- negatywną opinię WKP dotyczącą przeznaczenia terenu pod zabudowę.

16.2	16.11.04	Demps Tadeusz Sianowo 15	Wydzielenie działek budowlanych Dz. 91	Teren 3.2.		Nie uwzględniono (teren położony w oderwaniu od istniejącej zabudowy)			
------	----------	-----------------------------	----------------------------------------------	------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- działka położona jest we wschodniej części wsi Sianowo, po północnej stronie drogi Kartuzy – Mirachowo,
- według projektu Studium, teren działki położony jest w obszarze otuliny KPK, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru KPK,
- część zachodnia położona jest w obszarze dolinnym, uznanym jako “wartościowe obszary krajobrazowe”

Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na:

- położenie w oddaleniu od terenu zwartej zabudowy,
- sąsiedztwo obszarów o dużych walorach krajobrazowych, wskazanych do wykluczenia z zabudowy.

16.3	22.11.04	Gertruda Walkusz Sianowo 12A	Uwaga iż działka w całości powinna być przeznaczona na pod zabudowę mieszkaniową z dopuszcz. usług nieuciążliwych Dz. 16/2	Teren MS Teren 1.12 (korytarz ekologiczny doliny Łeby)		Nie uwzględniono			
------	----------	---------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- działka położona jest w środkowej części wsi Sianowo, po zachodniej stronie terenów zwartej zabudowy,
- według projektu Studium, teren działki położony jest w obszarze KPK, w zespole przyrodniczo – krajobrazowym,
- część zachodnia położona jest w obszarze dolinnym, uznanym jako “wartościowe obszary krajobrazowe”

Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na:

- położenie w obniżeniu terenu,
- negatywną opinię WKP.

Smętowo

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

17.1	24.11.04	Marian Treder Ul. Polna 27 Smętowo	Uwaga – wniosek nie został uwidoczniiony na planszy Dz. 99/7	Teren MR		Nie uwzględniono z uwagi na brak zabudowy, ochronę walorów krajobrazowych			
------	----------	------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	----------	--	---------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Uzasadnienie:

- działka położona jest w zachodniej części wsi Smętowo, po północnej stronie drogi gminnej prowadzącej z Kos do Ręboszewa (wzdłuż lasu),
- według projektu Studium, teren działki położony jest w obszarze KPK.

Wniosek nie został uwzględniony z uwagi na:

- ograniczoną powierzchnię terenu pomiędzy drogą i lasem,
- ochronę walorów krajobrazowych,
- negatywna opinię WKP.

Staniszewo

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.1	26.11.04	Stanisław Płotka Ul. Piłsudskiego 17/4 Kartuzy	Ponowna prośba o wydzielenie 4 działek budowlanych Dz. 271/2	Teren 1.17 (wzmocnienie struktury ekologicznej)		Nie uwzględniono			

Uzasadnienie

- działka położona jest w północnej części wsi Staniszewo, po zachodniej stronie drogi gminnej nr G 1009020.
- teren działki zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 1.17 (teren wskazany do wzmocnienia struktury i płatów ekologicznych – zadrzewienia, zakrzaczenia, teren wskazany jako bezinwestycyjny) w obszarze otuliny KPK.
- teren położony w odległości ok. 1000m od terenów wskazanych jako potencjalne tereny inwestycyjne i ok. 700m od istniejącego siedliska.

Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na:

- położenie działki w obszarze rolniczym, w oddaleniu od terenów zabudowanych;
- ochronę walorów krajobrazowych.

18.2	29.11.04	Halina Szutenberg Staniszewo 142A 83-328 Sianowo	Przeznaczyć działki pod zabudowę mieszkaniową	155/13, 155/14		Nie uwzględniono			
------	----------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie

- działki położone są w środkowej części wsi Staniszewo, po zachodniej stronie drogi Kartuzy - Mirachowo, w obszarze rolniczym bez zabudowy.
- teren działek zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2. (teren rolniczy wskazany jako bezinwestycyjny) w obszarze KPK i w zespole przyrodniczo –krajobrazowym.

Uwaga nie została uwzględniona w całości z uwagi na:

- oddalenie działek od terenów zwartej zabudowy wsi (ok. 300m),
- ochronę walorów krajobrazowych.

18.3	29.11.04	Halina Szutenberg Staniszewo 142A 83-328 Sianowo	przeznaczyć działki pod zalesienie dz. 155/11, 155/15, 155/6, 155/8, 155/9, 157/5	Teren 3.2		Nie uwzględniono			
------	----------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie

-działki położone są w środkowej części wsi Staniszewo, po zachodniej stronie drogi Kartuzy - Mirachowo.

- teren działek zgodnie z rysunkiem nr 1 Studium (gmina Kartuzy) w skali 1: 10 000 położony jest w obrębie terenu oznaczonego numerem 3.2. (teren rolniczy wskazany jako bezinwestycyjny) w obszarze KPK i w zespole przyrodniczo –krajobrazowym.

Uwaga nie została uwzględniona w całości z uwagi na:

- ochronę walorów krajobrazowych.
- Dopuszcza się zalesienie tylko terenu położonego na wzniesieniu.

Ogólne

1	2	3	4	5					8
---	---	---	---	---	--	--	--	--	---

0.1	29.04.05	Drewniak Krzysztof 83-300 Kartuzy ul. Sambora 38B	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczenia terenów kolejowych i proszę o wykreślenie ogólnego zapisu przeznaczenia tego ter. na usługi handlowe	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.2	29.04.05	Lemańczyk Arleta Borowo ul. Waska 3 83-322 Dzierżążno	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.3	29.04.05	Jabłoński Łukasz ul. Prokowska 27/1 83-300 Kartuzy	Jw.	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.4	29.04.05	Czapiewski Tomasz 83-300 Kartuzy ul. Oś. Wybickiego 30/2	jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.5	29.04.05	Koszałka Jan 83-300 Kartuzy ul. Dworcowa 9A	Jw.	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.6	29.04.05	Barbara Kryszewska 83-300 Kartuzy ul. Zamkowa 13	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.7	29.04.05	Pryczkowski Andrzej 83-300 Kartuzy ul. Krasickiego 2	Jw.	Tereny PKP		Nie uwzględniona			

0.8	29.04.05	Niklas Waldemar 83-300 Kartuzy ul. Wybickiego 4/22	Jw.	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.9	29.04.05	Dunst Sławomir 83-300 Kartuzy ul. Sambora 4IB	Jw.	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.10.	29.04.05	Koszałka Maria 83-300 Kartuzy ul. Dworcowa 9A	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.11.	29.04.05	Klonowska Lucyna 83-300 Kartuzy ul. XX-lecia 2/1	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.12	29.04.05	Niklas Marek 83-300 Kartuzy ul. Boh. Westerplatte 4D	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.13	29.04.05	Henryka Miroslawa Antczak Borowo ul. Topolowa 6 83-332 Dzierżążno	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			

0.14	29.04.05	Dąbrowski Andrzej 83-300 Kartuzy ul. Bielińskiego 4/3	-Przedłużeni e terminu wnoszenia uwag do projektu zmian studium do 31.05. 2005 r. -Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczeni a terenów pokolejowyc h i proszę o wykreślenie ogólnego zapisu przeznaczeni a tego ter. na usługi handlowe. -Rozwiązani e problemu dróg i obwodnicy miasta Kartuzy i okolic -wskazać miejsce na lokalizację targowiska miejskiego	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.15	29.04.05	Regina Drażela 83-300 Kartuzy ul. Cicha 1	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			

0.16	29.04.05	Głodowski Stanisław 83-300 Kartuzy ul. Os. Wybickiego 5a/30	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.17	29.04.05	Irma Sowińska 83-300 Kartuzy ul. Oś. Wybickiego 8/38	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.18	29.04.05	Kazimierz Sural 83-300 Kartuzy ul. Oś XX-lecia PRL 8/33	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.19	29.04.05	Sobisz Andrzej 83-300 Kartuzy ul. Oś. Wybickiego 5/12	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.20	29.04.05	Pyszka Anita Zawory 83-333 Chmielno	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.21	29.04.05	Hirsz Władysława 83-300 Kartuzy Ul. Łąkowa 10	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.22	29.04.05	Jeliński Franciszek Prokowo ul. Kościelna 8	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.23	29.04.05	Pyszka Helena Somonino	Jw		Nie uwzględniona			
0.24	29.04.05	Marczak Regina Pruszcz Gd. ul. Wyspiańskiego 15	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			
0.25	29.04.05	Płotka Andrzej 83-333 Chmielno ul. Tulipanowa 23	Jw	Tereny PKP	Nie uwzględniona			

0.26	29.04.05	Drewna Rafał 83-300 Somonino ul. Osiedlowa 9	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.27	29.04.05	Adam i Eugeniusz Piotrowscy 83-340 Sierakowice ul. Lęborska 5a	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.28	29.04.05	Łabuda Maciej 83-300 Prokowo ul. Rybacka 4	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.29	29.04.05	Domaros Zofia 83-329 Mirachowo ul. Spacerowa 2	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.30	29.04.05	Głodowski Jarosław 83-330 Żukowo Lniska 17	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.31	29.04.05	Krystyna Grzymowska 83-300 Kartuzy ul. Oś. Wybickiego 13/12	Jw.	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.32	29.04.05	Czaja Jan Łapalice Oś. Grob7	Jw	Tereny PKP		Nie uwzględniona			
0.33	29.04.05	Rychert Franciszek 83-300 Kartuzy Nowe Osiedle 15/4	Nie wyrażam zgody na zmianę przeznaczeni a terenów pokolejowyc h i proszę o wykreślenie ogólnego zapisu przeznaczeni e tego ter. na usługi handlowe	Tereny PKP		Nie uwzględniona			

9. KOSY

9.1	09.05.05	Albina Bronisław Nowakowie 81-602 Gdynia ul. Chwarznieńska 136/138 m 725	Przeznaczenie działki nr 134/2 na zalesienia	Teren rolny		Nie uwzględniona			
-----	----------	-----------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	-------------	--	------------------	--	--	--

Uzasadnienie

***Wniesione uwagi nie zostały uwzględnione z uwagi na złożenie po terminie określonym w Obwieszczeniu o wyłożeniu projektu zmiany Studium do publicznego wglądu – to jest po dniu 26 listopada 2004r
(obwieszczenie w “Nasz tygodnik Kartuzy” z dnia 10.09.2004r oraz “Głos Kaszub” z dnia 14.-09.2004r)***